



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U KARLOVCU
STALNA SLUŽBA U SLUNJU
Slunj, Trg dr. Franje Tuđmana 14

Poslovni broj: Pp-3022/2024-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Karlovcu, Stalna služba u Slunju po sucu Nadi Turkalj, uz sudjelovanje zapisničara Brigitte Turkalj u prekršajnom predmetu protiv prvookrivljene pravne osobe Cetin Design j.d.o.o. i drugookrivljene JR, odgovorne osobe, zbog prekršajnog djela iz čl. čl. 229. st. 1. i st. 2. toč. 3. i toč. 46. Zakona o radu (NN 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23) i čl. 127. st. 1. i st. 2. toč. 3. Zakona o Državnom inspektoratu (NN 115/18, 117/21, 67/23, 155/23), povodom optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Zagreb, Ispostava u Ogulinu, klasa: 116-01/24-01/685, urbroj: 443-02-05-18-24-13 od 19. studenog 2024., nakon održane glavne i javne rasprave dana 26. veljače 2026. u odsutnosti okrivljenika i tužitelja, javno objavio i

p r e s u d i o j e

prvookrivljena pravna osoba Cetin Design j.d.o.o. za građenje i usluge, OIB: 53616698022, MBS: [matični broj subjekta], s sjedištem u [adresa], zastupana po direktorici JR, odgovornoj osobi, prekršajno kažnjavana, Drugookrivljena JR, OIB: [osobni identifikacijski broj], rođ. **.**.1988., br. osobne iskaznice: [broj osobne iskaznice] PP Slunj, s prebivalištem u [adresa], direktorica i odgovorna osoba u prvookrivljenoj pravnoj osobi,

k r i v i s u

I. što je

dana 17. rujna 2024. tijekom izvršenog uvida u djelomično dostavljenu radnopravnu dokumentaciju utvrđeno da su kod poslodavca tj. prvookrivljene pravne osobe Ceting Design j.d.o.o. za građenje i usluge, sa sjedištem u [adresa], radili radnici Sunar Praskach, OIB 10598650452, rođ. **.**.1986., državljana Nepala, putovnica br. 09062158, JRK, OIB [osobni identifikacijski broj], rođ. **.**.1986., državljana Nepala, putovnica br. PA0793601, ČR, OIB [osobni identifikacijski broj], rođ. **.**.1978., državljaniin Uzbekistana, putovnica br. FA0130610, ČR, OIB [osobni identifikacijski broj], rođ. **.**.1980. državljana Nepala, putovnica br. 09233632 na temelju ishodovanih dozvola za boravak i rad od 13. ožujka 2024. od kad su prijavljeni na obvezno mirovinsko osiguranje i obavljali poslove „radnika visokogradnje“ sve do 21. svibnja 2024. godine kad asu odjavljeni s tijela obveznih osiguranja,

1. kojima nisu prije početka rada izdali pisanu potvrdu o sklopljenim ugovorima o radu budući da isti ugovori nisu sklopljeni u pisanom obliku, dakle, postupali protivno odredbi čl. 14. st. 3. Zakona o radu, čime su učinili prekršaj kažnjiv za prvookrivljenu pravnu osobu čl. 229. st. 1. toč. 3. a za drugookrivljenu odgovornu osobu čl. 229. st. 2. u vezi s st. 1. toč. 3. istog Zakona,

2. s radom počeli 13. ožujka 2024. i obavljali poslove „radnika visokogradnje“, do dana 21. svibnja 2024. kada su objavljeni s tijela obaveznih osiguranja nisu radnicima isplatili dospjelu plaću za ožujak, travanj i svibanj 2024. iako su bili dužni u zakonskom roku i to najkasnije do 30. travnja 2024. za mjesec ožujka 2024., do 31. svibnja 2024. za mjesec travanja 2024. i do 30. lipnja 2024. za mjesec svibanj 2024. odnosno dostaviti obračune dugovanih a neisplaćenih plaća i to dva obračuna od kojih je jedan obračun u kojem je trebao biti iskazan ukupan iznos plaće, a drugi obračun u kojem je trebao biti iskazan iznos plaće koji su bili dužni isplatiti za navedene mjesece, sa sadržajem u skladu s čl. 8. Pravilnika o sadržaju obračuna plaća, naknade plaće, otpremnine i naknade za neiskorišteni godišnji odmor (NN 68/23) a što nisu učinili,

dakle, postupali protivno odredbi čl. 93. st. 2. Zakona o radu, čime su učinili prekršaj kažnjiv za prvookrivljenu pravnu osobu čl. 229. st. 1. toč. 46. a za drugookrivljenu odgovornu osobu čl. 229. st. 2. u vezi s st. 1. toč. 46. istog Zakona,

3. a nisu inspektorici rada do 13. rujna 2024. u Državni inspektorat, PU Zagreb, Ispostava Ogulin kao niti do dana 19. studenog 2024. koji dan je dan podnošenja optužnog prijedloga, na ponovljeni poziv, traženje dostavili točne i potpune podatke, obavijesti, materijale, zatraženu dokumentaciju na uvid i očitovanje, osobno ili putem opunomoćenika a potrebne za obavljanje inspekcijskog nadzora u rokovima određenim u ponovljenim pozivima po pozivu od 26. kolovoza 2024., Klasa 116-01/24-01/685, urbr. 443-02-05-18-24-5 do 13. rujna 2024. u 09,00 sati), a po pozivu od 26. kolovoza 2024. Klasa 116-01/24-01/686, urbr. 443-02-05-18-24-5 do 13. rujna rujna 2024. u 09,30 sati,

dakle, postupali protivno odredbi čl. 64. Zakona o Državnom inspektoratu, čime su učinili prekršaj kažnjiv za pravnu osobu čl. 127. st. 1. toč. 3. a za odgovornu osobu po čl. 127. st. 2. u svezi s st. 1. toč. 3. istog Zakona, pa im se

izriče

novčana kazna

prvookrivljenoj pravnoj osobi

za djelo pod toč. 1. od 9.600,00 eura (devettisućašestoeura) za djelo pod toč. 2. od 9.600,00 eura (devettisućašestoeura) za djelo pod toč. 3. od 5.400,00 eura (pettisućačetristoeura)

drugookrivljenoj odgovornoj osobi

za djelo pod toč. 1. od 1.100,00 eura (tisućustoeura)

za djelo pod toč. 2. od 1.100,00 eura (tisućustoeura)

za djelo pod toč. 3. od 1.100,00 eura (tisućustoeura)

II. Temeljem čl. 39. Prekršajnog zakona (NN RH br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22-u daljnjem tekstu PZ-a), prvookrivljeniku se izriče

ukupna novčana kazna u iznosu od 24.600,00 eura (dvadesetčetiritisućešesetoeura) a drugookr. odgovornoj osobi u iznosu od 3.300,00 eura (tritisučetristoeura).

III. Na temelju odredbe čl. 33. st. 11. PZ-a, okrivljenici su obvezni platiti novčanu kaznu u roku od 60 (šezdeset) dana od dana pravomoćnosti presude.

IV. Na temelju čl. 152. st. 3. i čl. 183. st. 2. PZ-a, sud upozorava okrivljenike da ako u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena. Ukoliko novčana kazna u navedenom roku ne bude naplaćena u cijelosti ili djelomično, ista će se naplatiti prisilnim putem a temeljem odredbe čl. 34. PZ-a.

V. Na temelju odredbe čl. 139. st. 3. u svezi s odredbom čl. 138. st. 2. PZ-a, okrivljenici su dužni naknaditi troškove prekršajnog postupka u iznosu od 35 eura (tridesetpeteura)-svako, u roku od 15 (petnaest) dana od pravomoćnosti ove presude, jer će se isti u protivnom naplatiti prisilno, sukladno čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, Područni ureda Zagreb, Ispostava u Ogulinu, 19. studenog 2024. pod brojem klasa: 116-01/24-01/685, urbroj: 443-02-05-18-24-13 podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika za prekršaj iz čl. 229. st. 1. i st. 2. toč. 3. i toč. 46. Zakona o radu i čl. 127. st. 1. i st. 2. toč. 3. Zakona o Državnom inspektoratu te je sud proveo redovni prekršajni postupak.

2. Sud je za 8. prosinac 2025. zakazao glavnu raspravu, istu odgodio zbog neuredne dostave poziva okrivljenicima a sve jer su se pozivi vratili s naznakom dostavljača za prvookrivljenu pravnu osobu i drugookrivljenu odgovornu osobi "obaviješten, nije podigao pošiljku. Na ročište se nije odazvao tužitelj iako je poziv uredno iskazana.

3. Sud je dana 26. veljače 2026. održao glavnu raspravu u odsutnosti uredno pozvane prvookrivljene pravne osobe Cetin Design j.d.o.o. i drugookrivljene JR, odgovorne osobe u okrivljenoj pravnoj osobi te tužitelja. Naime, poziv drugookrivljenoj pravnoj osobi JR uručena je putem policijskih službenika policijske Postaje granične policije Cetingrad dana 4. veljače 2026. u 10,20 sati a kako je izvadkom Trgovačkog suda u Zagrebu stalne službe u Karlovcu utvrđeno da je JR, direktor i zastupa samostalno i neograničeno tvrtku Cetin design j.d.d.o za građenje i usluge sa sjedištem u [adresa], poziv se uzim uredno izvršenom i prvookrivljenoj pravnoj osobi. Nadalje, okrivljenici izostanak nisu opravdali te je glavna rasprava održana u odsutnosti istih, proveden dokazni postupak jer je utvrđeno da ispitivanje okrivljenika nije nužno za pravilno i cjelovito utvrđivanje činjeničnog stanja.

4. Sud je u dokaznom postupku, pročitao dokaze koji prileže sudskom spisu i to: obavijest počiniteljima prekršaja s dostavom iste (list br. 4-13), ispis iz HZMO (list br. 14-15), ispis za radnike (list br. 16-22), prijava nezakonitog postupanja poslodavca (list br. 23), poziv tužitelja od 23. svibnja 2024. (list br. 24), elektronička pošta prvookrivljene (list br. 25), službena bilješka tužitelja od 1. kolovoza 2024.

(list br. 26), ponovljeni poziv tužitelja od 2. kolovoza 2024. (list br. 27-30), ponovljeni poziv od 26. kolovoza 2024. (list br. 32-33), podaci Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu za okrivljenike (list br. 36), predstavka - prijava nezakonitog postupanja poslodavca (list br. 37-42), poziv tužitelja od 26. kolovoza 2024. (list br. 52-54), dopis Policijske postaje Slunj od 30. rujna 2024. (list br. 57), zapisnik o obavljenom inspekcijskom pregledu od 17. rujna 2024. (list br. 58-59), elektronička pošta prvookrivljene pravne osobe (list br. 60), ugovori o radu (list br. 61-64), Obrasci HZMO (list br. 65-68), preslika izvanrednog otkaza (list br. 69-80), zapisnik od 8. prosinca 2025. (list br. 92), dopis PGP Cetingrad s prilogom od 4. veljače 2026. (list br. 96-97) te potvrdu Odjela za prekršajne evidencije za prvookrivljenu pravnu osobu (list br. 85) i drugookrivljenu odgovornu osobu od 21. listopada 2025. (list br. 86) te utvrdio bitne činjenice koje nesporno dokazuju da je drugookrivljena JR direktorica, osoba koja samostalno i pojedinačno zastupa prvookrivljenu pravnu osobu i prekršaje činjenično i pravno opisane u izreci presude učinila propustom te je temeljem subjektivne odgovornosti iste utvrđena i objektivna odgovornost prvookrivljene pravne osobe.

5. Iz obavijesti počiniteljima prekršaja na listu spisa 4-13, utvrđuje se da je ovlašteni tužitelj okrivljenicima uručio obavijest kao počiniteljima prekršaja. Naime, istu obavijest tužitelj je dostavljao poštom koja dostava nije izvršena a zatim e-komunikacijom na e-mail adresu tvrtke prijavljenu u sudskom registru i to 7. studenog 2024. uz obavijest da je dostava učinjena na način da je stavljena na oglasnu ploče 7. studenog 2024. a skinuta 19. studenog 2024. Stoga sud utvrđuje, da je okrivljenicima a temeljem čl. 109a. PZ-a, uručena obavijest kao počiniteljima prekršaja, u istoj činjenično i pravno opisani prekršaji koji su predmeti ovog postupka i stoga bili upoznati da ovlašteni tužitelj namjerava podnijeti optužni prijedlog. Nadalje u sitoj obavijesti bili su upoznati da se pred tijelom postupka rasprava može održati i donijeti odluka o prekršaju i u njihovoj odsutnosti, da su do pravomoćnog završenog postupka i završetka postupka izvršenja sankcija dužni obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta a u protivno ako tako ne postup, ili ako izbjegavaju dostavu sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka.

6. Ispisom iz Hrvatsko zavoda za mirovinsko osiguranje, na listu spisa 14-15, utvrđuje se da je na dan 11. studenog 2024. drugookrivljena JR uz druga dva zaposlenika, prijavljena u radni odnos kod prvookrivljene pravne osobe Cetin Design j.d.d.o. s datumom stjecanja svojstva osiguranika 23. svibnja 2023.

7. Dokaznim prijedlogom tužitelja, ispisom osnovnih podataka za radnika ARK na listu spisa 16-17 utvrđuje se da je staž radnika kod poslodavca tj. prvookrivljene pravne osobe evidentiran od 13. ožujka 2024. do 21. svibnja 2024. a razlog prestanka naveden izvanredni otkaz. Nadalje, ispisom osnovnih podataka za radnika CRK na listu spisa 18- 20 utvrđuje se da je staž radnika kod poslodavca tj. prvookrivljene pravne osobe evidentiran od 13. ožujka 2024. do 21. svibnja 2024. a razlog prestanka naveden izvanredni otkaz a ispisom osnovnih podataka za radnika ORK na listu spisa 21-22 utvrđuje se, da je staž radnika kod poslodavca tj. prvookrivljene pravne osobe evidentiran od 13. ožujka 2024. do 21. svibnja 2024. a razlog prestanka naveden izvanredni otkaz.

8. Predstavkom, prijavom nezakonitog postupanja poslodavca na listu spisa 23 utvrđuje se da je prvookrivljena kao poslodavac prijavljena od strane radnika

CRK i ARK zbog nezakonitog postupanja, tj. neisplate plaće za veljaču, ožujak, travanj i svibanj 2024.

9. Podneskom tužitelja tj. pozivom od 23. svibnja 2024. na listu spisa 24 utvrđuje se da je prvookrivljena pravna osoba u svrhu nadzora nad zakonitošću iz primjene propisa iz radnih odnosa pozvana da 4. lipnja 2024. u 11,00 sati u prostorije Državnog inspektorata, područni ured Zagreb, Ispostava u Ogulinu Bernardina Frankopana 4, Ogulin ili na e-mail dostavi zatraženu dokumentaciju vezano za radno pravni odnos radnika CRK i ARK. Naime, u pozivu bili pozvani dostaviti između ostalog ugovore o radu u skladu s odredbom čl. 12. i čl. 15. Zakona o radu, odluke o otkazu s dokazom da su istu zaprimili, ovjerene prijave o prestanku osiguranja, dozvole boravka za rad, obračun plaće za cjelokupni period rada kod poslodavca, dokaz o isplati plaće (izvod iz banke JOPPD obrazac s potvrdom da je isti obrađen od Porezne uprav za cjelokupni period rada).

9.1. Elektroničkom porukom na listu spisa 25 utvrđuje se da je prvookrivljena pravna osoba isti poziv zaprimila.

10. Službenom bilješkom tužitelja od 1. kolovoza 2024. na listu spisa 26 utvrđuje se da je poslodavac s elektroničke adrese kroz više e-mail poruka 4. lipnja 2024. dostavio nepotpisane ugovore o radu za radnike CRK i ARK, izvod iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, objave s tijela HZMO za iste radnike s danom 21. svibnjem 2024., nespecificiranu potvrdu slanja preporučene poštanske pošiljke od 22. svibnja 2024. na ime ĆR te AR te izvanredni otkaz ugovora o radu od 20. svibnja 2024. za iste radnike koji sadrži i odluke o prijebu tj. uskrati isplate plaće. Nadalje se navodi da druga zatražena dokumentacija nije dostavljena te će se ponovno uputiti poziv za dostavu zatražene dokumentacije osobno u uredu inspektorice ili preporučenim putem.

10.1. Ponovljenim pozivom od 2. kolovoza 2024. na listu spisa 27-30 utvrđuje se, da je tužitelj od prvookrivljene pravne osobe zatražio dodatnu dokumentaciju za iste radnike s dostavom dokumentacije do 23. kolovoza 2024. u 08,00 sati u prostorije Državnog inspektorata a koji poziv nije uredno uručen te je ovlašteni tužitelj zatražio uručenje poziva prvookrivljenoj pravnoj osobi putem policijske postaje Slunj a na dostavu dokumentacije za navedene radnike i to dana 13. rujna 2024. u 09,30 sati a što se utvrđuje na listu spisa 31-33.

11. Nadalje, ovlašteni tužitelj na identičan način postupao je prema prvookrivljenoj pravnoj osobi i u odnosu na zaprimljenu predstavku o nezakonitom postupanju prema radnicima Sunar Prakash, JRK, evidentiranu u spisu na listu br. 37, za koje radnike je prvookrivljena prava osoba bila obvezna dostaviti dokumentaciju do 4. lipnja 2024. do 10,30 sati u prostorije Državnog inspektorat ili na e-mail adresu što nije učinila iako je predmetni poziv zaprimila elektroničkom poštom 24. svibnja 2024. u 13,58 sati a što se utvrđuje na listu spisa 44. Naime, u pozivu bili pozvani dostaviti između ostalog ugovore o radu u skladu s odredbom čl. 12. i čl. 15. Zakona o radu, odluke o otkazu s dokazom da su istu zaprimili, ovjerene prijave o prestanku osiguranja, dozvole boravka za rad, obračun plaće za cjelokupni period rada kod poslodavca, dokaz o isplati plaće (izvod iz banke JOPPD obrazac s potvrdom da je isti obrađen od Porezne uprav za cjelokupni period rada).

12. Službenom bilješkom tužitelja od 1. kolovoza 2024. na listu spisa 45 utvrđuje se da je poslodavac s elektroničke adrese kroz više e-mail poruka 4. lipnja

2024. dostavio nepotpisane ugovore o radu za radnike CR i JRK, izvod iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, odjave s tijela HZMO za iste radnike s danom 21. svibnjem 2024., nespecificiranu potvrdu slanja preporučene poštanske pošiljke od 22. svibnja 2024. na ime CR i JRK, te izvanredni otkaz ugovora o radu od 20. svibnja 2024. za iste radnike koji sadrži i odredbe o prijeboju tj. uskrati isplate plaće. Nadalje, navodi se da druga zatražena dokumentacija nije dostavljena te će se ponovno uputiti poziv za dostavu zatražene dokumentacije i to osobnom dostavom u uredu inspektorice ili preporučenim putem.

12.1. Nadalje, prvookrivljenoj pravnoj osobi ponovljen je poziv za dostavu dokumentacije na dan 23. kolovoza 2024. (list spisa 45-47) te na dan 13. rujna 2024. (list spisa 52) a da je prvookrivljena pravna osoba isto pravodobno primila na znanje utvrđeno je iz sadržaja podneska Policijske Postaje Slunj u kojem se navodi da je pozive na znanje primio u sjedištu tvrtke OR.

13. Zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 17. rujna 2024. na listu spisa br. 58-59 sumarano se utvrđuje, da u ime prvookrivljena pravna osoba na više upućenih i zaprimljenih poziva nije dostavljena zatražena radnopravna dokumentacija za radnike a koji su prijavili nezakonito postupanje poslodavca tj. prvookrivljene pravne osobe. Istim zapisnikom utvrđuje se da je poslodavac kroz veći broj e-mailova svi od 4. lipnja 2024. dostavio nepotpisane ugovore o radu za imenovane radnike, Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne služba u Karlovcu, odjave s tijela HZMO za iste radnike s danom 21. svibnjem 2024., nespecificiranu potvrdu slanja preporučene poštanske pošiljke od 22. svibnja 2024. za navedene radnike, te izvanredni otkaz ugovora o radu od 20. svibnja 2024. za iste radnike koji sadrži i odredbe o prijeboju tj. uskrati isplate plaće.

14. Elektroničkom poštom prvookrivljene pravne osobe od 4. lipnja 2024. na listu spisa 60 utvrđuje se da prvookrivljena pravna osoba obavještava tužitelja da su traženu dokumentaciju dostavili putem e-maila jer su na terenu a potpisane ugovore i liste dostavit će do kraja dana jer ih nemaju sa sobom.

15. Ugovorima o radu na listu spisa radnika GR, za radnika JRK, DR, radnika NR na listu spisa 61-64 utvrđuje se da je zaključenje ugovora evidentirano s 12. ožujkom 2024. a početak rada s 13. ožujkom 2024., ugovori nisu potpisani od pojedinog radnika a niti potpisani i ovjereni od poslodavca tj. prvookrivljene pravne osobe.

16. Obrascem eM-25 prijava o prestanku osiguranja za navedene radnike na listu spisa 65-68 utvrđuje se da su radnici svojstvo osiguranika stekli 13. ožujka 2024. do 21. svibnja 2024. kada im je prestalo svojstvo osiguranika i kod svih razlog prestanka svojstva osiguranika je izvanredni otkaz poslodavca (čl. 116 ZOR).

17. Obrascem izvanredni otkaza ugovora o radu za navedene radnike na listu spisa 69-80 utvrđuje se da je poslodavaca u sadržaju istog konstatirao da je nanesena materijalna šteta ponašanjem radnika i njegovom odnosu prema imovini radnika u gruboj procjeni od 50.000,00 eura da će nakon utvrđivanja nastale štete u roku od 60 dana od potpisa istog radniku biti isplaćen preostali iznos od plaće isti ugovori potpisani su i ovjereni od prvookrivljene pravne osobe dok nisu potpisani

od radnika a potvrda o preporučenoj pošiljci Hrvatske pošte na listu spisa 78-80 ne dokazuje da je ugovor o izvanrednom otkazu radnik zaprimio.

18. Da je drugookrivljena odgovorna osoba JR postupala protivno odredbi čl. 14. st. 3. Zakona o radu koji propisuje, da ako ugovor o radu nije sklopljen u pisanom obliku, poslodavac je dužan prije početka rada, radniku izdati pisanu potvrdu o sklopljenom ugovoru o radu a što je utvrđeno jer dostavljeni ugovori nisu potpisani. Naime, svi ugovori o radu za navedene radnike a kako je to već obrazloženo nisu potpisani tj. radnik nije potpisao ugovor a niti je ugovor potpisao i ovjerio poslodavac. Nadalje, prvookrivljena pravna osoba elektroničkom porukom od 4. lipnja 2024. obvezala se dostaviti potpisane ugovore i liste radnih sati do kraja dana tj. 4. lipnja 2024. a nesporno je utvrđeno da to nije učinila niti naknadno, iako je imala saznanja o obvezi dostavljanja istih.

18.1. Slijedom tako utvrđenih činjenica sud je utvrdio da ugovor o radu za naveden radnike nije zaključen u pisanom obliku a poslodavac tj. prvookrivljena pravna osoba, nije radniku prije početka rada izdala potvrdu o sklopljenom ugovoru o radu is toga je sud iste oglasio krivima i kaznio kao u izreci ove presude pod toč. 1.

19. Da je drugookrivljena odgovorna osoba postupila protivno odredbi čl. 93. st. 2. Zakona o radu, koja propisuje „Poslodavac koji na dan dospelosti ne isplati plaću, naknadu plaće, otpremninu ili naknadu za neiskorišteni godišnji odmor ili ih ne isplati u cijelosti dužan je do kraja mjeseca u kojem je dospjela njihova isplata radniku dostaviti: 1. obračun u kojem će biti iskazan ukupan iznos plaće, naknade plaće, otpremnine ili naknade plaće za neiskorišteni godišnji odmor u propisanom sadržaju, 2. obračun iznosa plaće, naknade plaće, otpremnine ili naknade plaće za neiskorišteni godišnji koji je bio dužan isplatiti u propisanom sadržaju“, utvrđeno je materijalnim dokazima tužitelja tj. činjenicom da okrivljena pravna osoba nije dostavila zatražene obračune plaća za radnike u vrijeme prijave i dovodeći u vezu istu činjenicu s predstavkama tj. prijavama nezakonitog postupanja poslodavca od navedenih radnika, u kojima radnici navode da im poslodavac nije isplatio plaće za mjesec veljaču, ožujak, travanj i svibanj 2024., dokazano je djelo prekršaja opisano i označeno u izreci presude pod toč. 2.

20. Da su okrivljenici postupali protivno odredbi čl. 64. Zakona o Državnom inspektoratu a koji propisuje, da su pravne i fizičke osobe dužne na pisano traženje inspektora, u primjerenom roku koji odredi inspektor, dostaviti ili pripremiti točne i potpune podatke, obavijesti, materijale koji su mu potrebni za obavljanje inspekcijskog nadzora, utvrđeno je materijalnim dokazima tužitelja. Naime, u postupku je nesporno utvrđeno da je prvookrivljena pravna osoba poziv za dostavu dokumentacije na dan 4. lipnja 2024. zaprimila 24. svibnja 2024. što je potvrdila elektroničkom poštom, a po istom nije postupila iako je dostavila dio dokumentacije koja je bila djelomično nepotpuna, da je tužitelj pozive ponovio tražeći ne dostavljenu dokumentaciju i pozivajući ih da to učine dostavom iste u prostorije državnog inspektorata 23. kolovoza 2024. u 8,00 sati te 13. rujna 2024 u 9,30 sati a o čemu su također imali saznanja, te se unatoč tome nisu odazvali iako su bili upozoreni u svakom od navedenih poziva, da je ne dostavljanje zatražene dokumentacije prekršaj za koji je propisana novčana kazna. Stoga je sud okrivljenike oglasio krivima jer su učinili prekršaj opisan i označen u izreci presude pod toč. 3.

21. Pri odmjeravanju visine izrečene novčane kazne u skladu s čl. 36. st. 1. i 2. PZ-a, sud je imao u vidu sve okolnosti koje utječu na odmjeravanje visine kazne pa ovako odmjerenu novčanu kaznu drži razmjernom težini počinjenog djela i stupnju odgovornosti okrivljenika. Prekršaji opisani pod toč. 1. i toč. 2. izreke ove presude najteži su prekršaji poslodavca što daje dodatnu težinu u protupravnom postupanju drugookrivljene JR, odgovorne osobe u okrivljenoj pravnoj osobi te činjenica da je propust učinjen prema više stranih radnika s dozvolom boravka. Stoga sud kod drugookrivljene nije našao olakotnih okolnosti dok je otegotnu cijenio činjenicu da je prekršaje učinila svjesno kršeći propise iz područja radnih odnosa. Stoga, temeljem subjektivne odgovornosti drugookrivljene odgovorne osobe utvrđena je objektivna odgovornost prvookrivljene pravne osobe za koju su novčane kazne utvrđene iznad zakonom propisanog minimuma.

21.1. Sukladno čl. 152. st. 3. PZ-a, novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćena ako okrivljenici, svaki ponaosob plate dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom ovom presudom.

22. Odluka o naknadi paušalnih troškova prekršajnog postupka prema okrivljenicima određena je u skladu s trajanjem i složenošću postupka.

U Slunju dana 26. veljače 2026.

Zapisničar

Sutkinja

Brigitte Turkalj v.r.

Nada Turkalj v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana nakon primitka presude. Žalba se podnosi putem ovog suda u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. prvookrivljenoj pravnoj osobi Cetin Design j.d.o.o. ,
2. drugookrivljenoj odgovornoj osobi JR,
3. tužitelju Državnom inspektoratu, Područnom uredu Zagreb, Ispostava u Ogulinu,
4. spis.